

جایی است که دیدگاه برای بیننده آشکار است و علی (ع) با استفاده از این وصف از مالک می خواهد که صحنه را برای مردم آشکار کن تا بدون ابهام عذر تو را در تصمیم گیری درک کنند.

## ضرورت روشی

نظم سیاسی برای ارتباط با مردم و فراهم آوردن آگاهی، حضور، مسئولیت پذیری و کنش متقابل جمهور به روشی فراگیر، کارآمد و مؤثر نیاز دارد، روشی که از کلیشه، تحکم، رسمیت آزاردهنده و مغلق گویی فاصله داشته باشد. از جمله روش های متعارف و پرکاربرد در تاریخ دانش بشری برای فهم و همراه سازی مخاطب، بهره گیری از روایت و روایت گری است. به یک نمونه از باب استناد و قوام بخشی بسنده می شود و آن هم بهره گیری روشی قرآن کریم از قالب روایت است. روایت بیش از شصت درصد قرآن کریم را در برمی گیرد. متنی که هدفش هدایت و همراهی و تأثیرگذاری در بیشترین کیفیت و بالاترین کمیت است. شاید اگر مراکز دانشی رسمی متولی تدوین متن قرآن کریم بودند (۱) از ادبیات علمی خشک بهره می بردند و بیست و نه جزء را به این سبک می نگاشتند و در نهایت جزء آخر را به رسم همراهی کودکان و عوام روایت گونه تدوین می کردند، لیکن حکیم مطلق ابزار روایت را از ابتدا تا انتها در تمامی متن به کار بسته است که از اهمیت روایت و روایت گری حکایت دارد. روشی که به نظر در علوم انسانی اسلامی به دلیل نخبه گرایی به فراموشی سپرده شده است.

## ضرورت اقتضایی

انقلاب اسلامی در ماهیت، روایتی متضاد از تاریخ حرکت انسان به اصطلاح مدرن است، انسانی که تمامی تاریخ و تحولات فکری و میدانی را از دیدگاه خود باز روایت کرده و به روایتی هژمون تبدیل کرده است؛ بنابراین طبیعی است که روایت مدرن درصدد حذف و تضعیف روایت انقلاب اسلامی است. انقلاب را، امام را، دفاع مقدس را، نسبت مردم و نظام را، انتخاب و عملکرد دولت ها را و بسیاری دیگر را، روایتی دیگر می کند و بهره گیری و تسلط رسانه ای بر تأثیرگذاری این روایت مؤثر است. صنعت و روشمندی روایت نیز از دیگر سرمایه های جریان و تمدن رقیب است و سال هاست که مراکز بزرگ دانشگاهی غربی، هم اسناد، هم ابزار و روش روایت را به خودشان متعلق کرده اند و روایت گر گذشته، حال و حتی آینده اند! حال در این اقتضای عجیب آیا می توان بی روایت بود؟! بدیهی است که خیر!

## چیستی روایت

روایتی که سخن از آن رفت و ضرورتش گوشزد شد، ویژگی هایی دارد:

### • روایتی میانه روایت ژورنالیستی و تحلیل آکادمیک

روایتی مدنظر است که نه در فضای مطبوعات و حوزه ژورنالیسم مطرح است و نه در روایت های تحلیلی آکادمیک که رویکردی رسمی و در بسیاری موارد غیرتجویزی دارند. روایت ژورنالیستی معمولاً توصیف است و جزئیات جذاب و در مواردی کم خاصیت را ارائه می دهد، لکن فاقد تحلیلی عمیق است. از سویی دیگر، روایت آکادمیک زبانی مغلق دارد و فاقد جزئیات جذاب و رسانه ای است و برخلاف روایت های ژورنالیستی به زمان حادثه چندان مقید نیست و به اصطلاح نگران بیات شدن خبر نیست، بلکه در بیشتر موارد حوادث دور تاریخی را روایت می کند و از جزئیات نیمه محرمانه حوادث نیز به دور است. روایت مدنظر روایتی است که صبغه ای ژورنالیستی دارد؛ یعنی نزدیک به حادثه و برای افکار عمومی تهیه می شود و زمان و تعجیل در تولید آن امری ضروری است و همچون روایت آکادمیک رویکردی تحلیلی دارد؛ اما مخاطب عموم را در نظر دارد و داده های نیمه محرمانه و جزئیات جذاب را نیز در برمی گیرد و ادبیاتی روان و غیرمغلق دارد.