

- between Authoritarian and Environmental Regionalism: An Analysis of China's Driving Role in the Shanghai Cooperation Organization». *Problems of Post-Communism*.
12. Alexander Gabuev, *Bigger, Not Better: Russia Makes the SCO a Useless Club*, Carnegie
13. Moscow Center, 23 June 2017, <https://carnegiemoscov.org/commentary/71350> (3 October 2021)
14. Asharh Al-awsat staff, *Saudi Arabia, Egypt, Qatar to Become SCO Dialogue Partners*, 18 September 2021, <https://english.aawsat.com/home/article/3195761/saudi-arabia-egypt-qatar-become-sco-dialogue-partners>, 20 February 2022.
15. Baylis, J., Smith, S., and Owens, P. eds. (2019), *The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations*. 8th edn. Oxford: Oxford University Press.
16. *Charter of the Shanghai Cooperation Organization*, 23 February 2022, <https://cis-legislation.com/document.fwx?rgn=3851>
17. Chung, Chien. (2006), «China and the Institutionalization of the Shanghai Cooperation Organization. *Problems of Post-Communism* - PROBL POST-COMMUNISM. 53, 314-.
18. Chris Ricketon, *By Opposing SCO Development Bank, Is Russia Biggest Loser?*, *Eurasianet*, 25 March 2015, <https://eurasianet.org/by-opposing-sco-development-bank-is-russia-biggest-loser> (3 October 2021)
19. *Declaration on the Establishment of the Shanghai Cooperation Organization*, <http://eng.sectsc.org/documents/> (3 October 2021)
20. *Dushanbe Declaration on the Twentieth Anniversary of the Shanghai Cooperation Organisation*, Ministry of External Affairs, 17 September 2021, https://mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/34275/Dushanbe_Declaration_on_the_Twentieth_Anniversary_of_the_Shanghai_Cooperation_Organisation (3

تروریسم، کارنامه روشنی دارند، اما از سوی برخی مجامع بین‌المللی و شماری از دولت‌های متخصص، با اتهام فعالیت‌های تروریستی مواجه هستند. نگرش سایر اعضای سازمان همکاری شانگهای به برخی از این گروه‌ها تفاوت‌هایی با نگرش جمهوری اسلامی ایران دارد؛ از این منظر، پذیرش کنوانسیون مبارزه با تروریسم، افراط‌گرایی و تجزیه‌طلبی و عمل به تعهدات به عنوان عضو از ساختار منطقه‌ای مبارزه با تروریسم برای ایران پیچیده خواهد بود. فرایند دستیابی به تعریف مشترک از تروریسم میان ایران و سایر اعضای سازمان همکاری شانگهای و عمل به تعهدات در حوزه مبارزه با تروریسم شاید مهم‌ترین چالش‌ها را در مسیر عضویت دائم ایران در این نهاد ایجاد کند؛ با وجود این، به دلیل اهمیت راهبردی عضویت دائم در این سازمان، انتظار می‌رود که کشورمان نهایتاً الزامات سیاسی امنیتی عضویت دائم در این نهاد را در مفاهیم با دیگر اعضای مؤثر مورد پذیرش قرار دهد.

البته این هم‌راستایی، محدود به قلمروی جغرافیای این نهاد خواهد بود و تعهد بیشتری برای کشورمان ایجاد نخواهد کرد. افزون بر این، میان این کشورمان و سایر اعضای سازمان در قالب ساختار مقابله با تروریسم در مورد گروه‌های تروریستی، تبادل نظام‌مند اطلاعات آغاز خواهد شد که دستاوردهایی نیز در راستای مقابله با تهدیدات امنیتی و سیاسی منطقه‌ای و بین‌المللی برای کشورمان در پی خواهد داشت. در عین حال، سکوت ادامه‌دار سازمان همکاری شانگهای در قبال تنش‌های روسیه و غرب بر سر اوکراین، رقابت راهبردی چین و ایالات متحده در آسیای دریایی و نیز رقابت راهبردی هند و پاکستان، مواردی است که نشان می‌دهد این نهاد در پرونده مناقشات ایران و غرب، احتمالاً نقش فعالانه‌ی چندانی ایفا نخواهد کرد. ضمن آنکه اساساً خاورمیانه و منطقه غرب آسیا، به عنوان مهم‌ترین حوزه رقابت راهبردی ایران و غرب، در حاشیه دستور کار امنیتی سازمان شانگهای است. هم‌زمانی اعلام فرایند عضویت دائم ایران در این نهاد و پذیرش عربستان سعودی، مصر و قطر به عنوان شرکای گفت‌وگویی این سازمان نشانی از رویکرد متوازن اعضای این سازمان به بازیگران خاورمیانه‌ای و اهمیت دستاوردهای نسبی در مدل رفتاری آنان است (Asharh Al-awsat staff, ۲۰۲۱).

در حوزه اقتصادی، سازمان همکاری شانگهای مسیر کلاسیک همگرایی اقتصادی را در پیش گرفته است، بلکه به دلیل اختلاف نظر اعضا و ساختارهای بسیار متفاوت اقتصادهای آنان، سازمانی همکاری‌گرا و رویه‌گرا بوده است، بدان معنا که کنش آن به ایجاد رویه‌های غیرالزام‌آور همکاری اقتصادی معطوف

پیامدهای اقتصادی عضویت ایران در سازمان همکاری شانگهای